

Приложение к приказу № 206 от 13.12.2024г.

Аналитическая справка

по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 9 класса МКОУ «Ачинеровская СОШ»

Согласно приказу МКУ «Отдел образования АЧРМО РК» № 425 от 16.10 2024г. и в рамках реализации Графика мероприятий по формированию функциональной грамотности в школе были проведены диагностические работы для оценки уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 9 класса с использованием автоматизированной системы «Российская электронная школа» (РЭШ)

Цель проведения диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся 9 класса функциональной грамотности

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения.

Читательская грамотность

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности обучающихся 9 класса.

Дата: 18.10. 2024 год.

Учитель: Есинова Н.В.

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (читательская грамотность).

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Найти и извлечь (информацию из текста).
2. Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).
3. Осмыслить и оценить (информацию из текста).
4. Использовать (информацию из текста).

| Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность) | | | |
|---|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| 9 | | | |
| № | ФИО (номер) учащегося | Общий балл (% от макс. балла) | Уровень достижения ФГ |
| 1 | Мухараев Даян | 68 | Повышенный |
| 2 | Эрдниев Данир | 100 | |
| В среднем по классу: | | | Высокий |

| Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность) | | |
|---|--------------------------------------|---|
| Класс | Общий балл (% от макс. балла) | Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ |
| 9 (учащихся - 2) | 84 | 100 90 |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 60 | |

| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|------------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | | | | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 9 | Мухараев Д | 13 | 19 | 68,42 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| | Эрдниев Д | 19 | 19 | 100,00 | Высокий | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |

| № задания в вариан | Номер задания в комплексе | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент выполнения (выборка) |
|---------------------------|----------------------------------|--|-------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|---------|--|----|-----|----|
| те | | задании | | | | |
| Читательская грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут. | | | | | | |
| ЧГ. Вот так история. 9 класс. | | | | | | |
| 1 | | 1 | Умение находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 100 | 71 |
| 2 | | 2 | Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста) | 2 | 100 | 54 |
| 3 | | 3 | Умение находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 100 | 74 |
| 4 | | 4 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 50 | 77 |
| 5 | | 5 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 | 100 | 67 |
| 6 | | 6 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов | 1 | 100 | 73 |
| 7 | | 7 | Понимать значение слова или выражения на основе контекста | 1 | 100 | 70 |
| 8 | | 8 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 2 | 50 | 48 |
| 9 | | 9 | Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами | 1 | 100 | 74 |
| 10 | | 10 | Умение находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 100 | 56 |
| 11 | | 11 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 50 | 49 |
| 12 | | 12 | Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте | 1 | 100 | 53 |
| | | | | 14 | | |
| ЧГ. Вот так история. 9 класс. Задание 13 | | | | | | |
| 13 | | 1 | Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 100 | 74 |
| | | | | 1 | | |
| ЧГ. Вот так история. 9 класс. | | | | | | |
| 14 | | 14 | Различать факт и мнение | 1 | 100 | 49 |
| 15 | | 15 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 2 | 50 | 53 |
| 16 | | 16 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 1 | 100 | 50 |

Выводы: Обучающиеся показали хороший уровень сформированности ЧГ.

Дата: 24.10. 2024 год.

Учитель: Есинова Н.В.

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (читательская грамотность).

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Найти и извлечь (информацию из текста).
2. Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).
3. Осмыслить и оценить (информацию из текста).
4. Использовать (информацию из текста).

| ФИ | Сумма баллов | Максимальный балл | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ |
|------------|--------------|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|--------------------|-----------------------------|
| Мухараев Д | 6 | 8 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 75 | средний |
| Эрдниев Д | 7 | 8 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 87 | средний |

| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент выполнения (выборка) |
|--|-------------------------------------|--|------------------|----------------------------|------------------------------|
| Читательская грамотность. 9 класс. Лингвистическая карта. | | | | | |
| ЧГ. Лингвистическая карта. 9 класс | | | | | |
| 1 | 1 | Умение находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 0 | 78 |
| 2 | 2 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста | 1 | 33 | 51 |
| 3 | 3 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 1 | 67 | 54 |
| 4 | 4 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 | 67 | 41 |
| 5 | 5 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 2 | 83 | |
| 6 | 6 | Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста | 1 | 100 | 38 |
| 7 | 7 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 1 | 67 | 34 |

Выводы: Обучающиеся показали средний уровень сформированности ЧГ. Наибольшее затруднения вызвали задания со следующими компетентностными областями оценки: Задание №1 Умение находить и извлекать одну единицу информации.

Задание №2 Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста

Дата: 22.10. 2024 год.

Учитель: Оршаева Ц.Н.

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (читательская грамотность).

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Найти и извлечь (информацию из текста).
2. Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).
3. Осмыслить и оценить (информацию из текста).
4. Использовать (информацию из текста).

| ФИ | Сумма баллов | Максимальный балл | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ |
|------------|--------------|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|--------------------|-----------------------------|
| Мухараев Д | 5 | 17 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 29,41 | низкий |
| Эрдниев Д | 12 | 17 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 70,59 | повышенный |

Выводы: Обучающийся, показавший низкий уровень сформированности читательской грамотности, как правило, имеет слабые знания, которые он может применять только в относительно знакомых ситуациях.

Таким образом, 50% обучающихся продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде. Наибольшее затруднения вызвали задания со следующими компетентностными областями оценки: задание №1- Интегрировать и интерпретировать информацию. Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста.

№8 -Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста. №9- Интегрировать и интерпретировать информацию. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)

Рекомендации: По результатам диагностики можно рекомендовать: В рамках преподавания предмета литература, история, обществознание увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов; обратить внимание на уроках на формирование умений и навыков находить и извлекать информацию; делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов; понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма; интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста. А также оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов, понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста, использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Естественно-научная грамотность

Дата тестирования: 12.11.2024г.

Класс: 9 класс.

Учитель: Лукшанова Н.Г.

Вид грамотности: «Естественно- научная грамотность».

Количество обучающихся прошедших тестирование: 2 человек.

Форма предоставления сводных данных по итогам диагностических работ в 2024 году.

| Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|------------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Мухараев Д | 4 | 17 | 23,53 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Эрдниев Д | 6 | 17 | 35,29 | Средний | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

| Класс | Общий балл (% от макс. балла) | Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ |
|---------------------------------------|-------------------------------|--|
| 9 (учащихся - 2) | 29 | 100 |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 47 | 88 |

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент выполнения (выборка) |
|---|-------------------------------------|---|------------------|----------------------------|------------------------------|
| Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут | | | | | |
| ЕНГ Почему мы видим так, а не иначе 9 кл. 2022 | | | | | |
| 1 | 1 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 50 | 68 |
| 2 | 2 | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки | 1 | 0 | 75 |
| 3 | 3 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 50 | 38 |
| 4 | 4 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 | 25 | 51 |
| 5 | 5 | Интерпретировать и приводить обоснование | 1 | 100 | 55 |
| | | | 7 | | |

| | | | | | |
|----|---|--|---|-----|----|
| 6 | 1 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 | 0 | 48 |
| 7 | 2 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 1 | 100 | 55 |
| 8 | 3 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 2 | 25 | 39 |
| 9 | 4 | Распознавать и формулировать цель данного исследования | 1 | 50 | 49 |
| 10 | 5 | Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников | 2 | 0 | 60 |
| 11 | 6 | Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | 1 | 0 | 39 |
| 12 | 7 | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии | 2 | 0 | 44 |

Дата тестирования: 25.11.2024г.

Класс: 9 класс.

Учитель: Хулхачиева Г.Х.

Вид грамотности: «Естественно- научная грамотность».

Количество обучающихся прошедших тестирование: 1 человек.

Форма предоставления сводных данных по итогам диагностических работ в 2024 году.

| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|---------------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| 9 | Эрдниев Данир | 4 | 7 | 57,14 | средний | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 |

Характеристики заданий и система оценивания

9 класс, Нарушение слуха – 1

ЗАДАНИЕ 1. НАРУШЕНИЕ СЛУХА – 1 (1 ИЗ 5) МФГ ЕС 9 028 01

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- **Содержательная область оценки:** живые системы
- **Компетентностная область оценки:** интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов
- **Контекст:** личный
- **Уровень сложности:** средний
- **Формат ответа:** задание с выбором нескольких верных ответов
- **Объект оценки:** анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- **Максимальный балл:** 1
- **Способ проверки:** программный

Система оценивания:

| Балл | Содержание критерия |
|------|--|
| 1 | Выбраны ответы: 2 (Сера сильно утрамбовывается ватной палочкой), 5 (Сера проталкивается по слуховому проходу к барабанной перепонке) и никакие другие. |
| 0 | Выбраны другие варианты ответа, или ответ отсутствует. |

ЗАДАНИЕ 2. НАРУШЕНИЕ СЛУХА – 1 (2 ИЗ 5) МФГ ЕС 9 028 02

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- **Содержательная область оценки:** живые системы
- **Компетентностная область оценки:** интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов
- **Контекст:** личный
- **Уровень сложности:** средний
- **Формат ответа:** задание на установление последовательности
- **Объект оценки:** анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- **Максимальный балл:** 1
- **Способ проверки:** программный

Система оценивания:

| Балл | Содержание критерия |
|------|---------------------|
|------|---------------------|

| | | | | | | |
|----------|--------------------------------------|-----------------------|--------------------|----------|------------|------------------|
| 1 | Дан следующий ответ: | | | | | |
| | Г (струны) | Е (поверхность рояля) | Б (волокна улитки) | В (дека) | Д (трость) | А (кости черепа) |
| 0 | Другой ответ, или ответ отсутствует. | | | | | |

ЗАДАНИЕ 3. НАРУШЕНИЕ СЛУХА – 1 (3 ИЗ 5) МФГ_ЕС_9_028_03

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- **Содержательная область оценки:** живые системы
- **Компетентностная область оценки:** интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов
- **Контекст:** личный
- **Уровень сложности:** высокий
- **Формат ответа:** задание с развернутым ответом
- **Объект оценки:** анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- **Максимальный балл:** 2
- **Способ проверки:** экспертный

Система оценивания:

| Балл | Содержание критерия |
|----------|--|
| 2 | Дан ответ, в котором прослеживаются мысли: При резком взлёте и посадке давление на барабанную перепонку снаружи и изнутри (среднее ухо) выравнивается не сразу, это вызывает боль. Для поступления воздуха в среднее ухо по слуховой трубе необходимо время. (ИЛИ происходит вдавливание барабанной перепонки из-за разницы давления, это вызывает боль в ушах, воздух поступает из глотки через слуховую трубу). У маленьких детей болевые ощущения гораздо сильнее, чем у взрослых, слуховая (евстахиева) труба более узкая, она ещё не успела полностью сформироваться, и воздух по слуховой трубе в среднее ухо поступает медленнее. |
| 1 | Дан ответ, в котором прослеживается мысль о том, что болевые ощущения возникают из-за разницы давления в наружном и среднем ухе, ИЛИ даются пояснения о ещё недостаточном формировании органа слуха у детей. |
| 0 | Другой ответ, или ответ отсутствует. |

ЗАДАНИЕ 4. НАРУШЕНИЕ СЛУХА – 1 (4 ИЗ 5) МФГ_ЕС_9_028_04

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- **Содержательная область оценки:** живые системы
- **Компетентностная область оценки:** применение естественно-научных методов исследования
- **Контекст:** личный
- **Уровень сложности:** высокий
- **Формат ответа:** задание с кратким ответом и пояснением к нему
- **Объект оценки:** выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки
- **Максимальный балл:** 2
- **Способ проверки:** экспертный

Система оценивания:

| Балл | Содержание критерия |
|----------|--|
| 2 | Дан ответ, в котором распределены группы студентов-добровольцев (1-2 место) по работоспособности (производительности): I место - вторая группа; II место - первая группа И дано обоснование, смысл которого заключается в следующем: студенты второй группы выполняли задачи успешнее в условиях лёгкого делового шума библиотеки, который настраивал их на рабочий ритм (или помогал сосредоточиться); у студентов первой группы, работавших в полной тишине, могло возникнуть изоляции, что мешало сосредоточиться на работе. |
| 1 | Дан ответ, в котором распределены группы студентов-добровольцев (1-2 место) по работоспособности (производительности): I место - вторая группа; II место - первая группа И дано обоснование, в котором приведены аргументы (см. выше), касающиеся только одной группы студентов. |
| 0 | Другой ответ, или ответ отсутствует. |

ЗАДАНИЕ 5. НАРУШЕНИЕ СЛУХА – 1 (5 ИЗ 5) МФГ_ЕС_9_028_05

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- **Содержательная область оценки:** живые системы
- **Компетентностная область оценки:** научное объяснение явлений
- **Контекст:** личный
- **Уровень сложности:** средний
- **Формат ответа:** задание с выбором одного верного ответа
- **Объект оценки:** применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления
- **Максимальный балл:** 1
- **Способ проверки:** программный

Система оценивания:

| Балл | Содержание критерия |
|------|--|
| 1 | Выбран ответ 3 (Могут родиться здоровыми, если родители сделают прививки против краснухи). |
| 0 | Выбран другой вариант ответа, или ответ отсутствует. |

Анализ проведенной работы показал, что уровень сформированности ЕНГ повысился, что обучающиеся, показали низкий и средний уровни сформированности естественно-научной грамотности. Обучающиеся имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных естественнонаучных знаний в знакомой ситуации. Наибольшие затруднения вызвали вопросы:

- выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки умением;
- делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
- умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников;
- распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;
- объяснять принцип действия технического устройства или технологии

Выводы и рекомендации

- Формировать у учащихся умения выявлять ясно сформулированные научные проблемы в некоторых ситуациях. Полезно включать их в деятельность по отбору фактов и информации, необходимых для объяснения явлений
- Предлагать учащимся работу по анализу таких ситуаций и проблем, в которых явно проявляются отдельные явления, и где от школьников требуется сделать вывод о роли науки или технологии
- Давать учащимся задания на выбор или обобщение объяснений, основанных на знаниях различных предметов естественно- научной предметной области и технологии, а также связывать эти объяснения напрямую с отдельными аспектами жизненных ситуаций и оценивать свои действия и сообщать о своих решениях, используя при этом естественно-научные знания и обоснования.
- Включать, по возможности, задания из комплексных заданий естественно-научной грамотности в практику преподавания предметов, во внеурочные занятия, в исследовательскую и проектную деятельность.

Математическая грамотность

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности у учащихся 9 класса математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (математическая грамотность).

Дата проведения 12 декабря 2024

Время выполнения диагностической работы – 40 мин.

В выполнении диагностической работы по математической грамотности приняли участие 2 обучающихся 9 класса.

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности (математической)

| Класс | Общий балл (% от макс. балла) | Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ |
|---------------------------------------|-------------------------------|--|
| 9 кл (учащихся - 2) | 46 | 100 |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 66 | 92 |

| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент выполнения (выборка) |
|--|-------------------------------------|---|------------------|----------------------------|------------------------------|
| Математическая грамотность. Диагностическая работа, вариант 2 | | | | | |
| Математическая грамотность, Платная дорога, 9 класс | | | | | |
| 1 | 1 | Работать с информацией, представленной в форме таблицы (чтение таблиц) | 2 | 75 | 87 |
| 2 | 2 | Выполнять реальные денежные расчёты с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами | 2 | 50 | 66 |

| | | | | | |
|---|---|--|---|-----|----|
| 3 | 3 | Вычислять процентное отношение с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами | 1 | 50 | 79 |
| 4 | 4 | Решать комбинаторные задачи на размещения с повторениями | 1 | 100 | 78 |
| | | | 6 | | |

МГ. Деление одноклеточных организмов. 1/3

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|----|
| 5 | 1 | Читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n-ый член геометрической прогрессии, степень числа с натуральным показателем, выполнять реальные расчёты | 2 | 0 | 54 |
| | | | 2 | | |

Математическая грамотность. Деление одноклеточных организмов. 9 класс

| | | | | | |
|---|---|---|---|----|----|
| 6 | 2 | Читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n-ый член геометрической прогрессии, степень числа с натуральным показателем | 2 | 25 | 40 |
| 7 | 3 | Выполнять вычисления по вербально заданному правилу | 2 | 50 | 68 |

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице.

| | сумма баллов | максимальный балл | % выполнения | уровень сформированности математической грамотности |
|------------------|--------------|-------------------|--------------|---|
| 1. Мухараев Даян | 3 | 12 | 25 | низкий |
| 2. Эрдниев Данир | 8 | 12 | 66,67 | средний |

Анализ результатов показал, что у учащихся 9 класса недостаточно сформированы умения по функциональной грамотности (математической грамотности).

Проведенная диагностическая работа показала, что учащиеся продемонстрировали низкий (1ученик), средний (1ученик) уровни сформированности математической грамотности.

- **Выводы и рекомендации:** в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности, обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности. Использовать на уроках задания по функциональной грамотности (математической), увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов.

Общие выводы: Обучающиеся 9-го класса показали самый большой процент (87%) освоения по читательской грамотности, по естественно-научной грамотности -57% и по математической -66%. 50 процентов обучающихся 9-го класса показали низкий уровень сформированности математической и естественно-научной грамотности.

Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у половины обучающихся класса, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации:

Учителям-предметникам:

- Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической).
- Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.
- Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
- Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
- Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
- На уроках предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
- Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение и выводы.

-Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Руководителям ШМО:

-Проанализировать результаты проведения работ по функциональной грамотности до 27 декабря 2024 года.

-Подготовить банк заданий по развитию функциональной грамотности до конца учебного года

-Запланировать систематическую работу с банком заданий по развитию функциональной грамотности на платформах РЭШ, Учи.ру, ФИПИ.

Администрации:

-Осуществлять контроль за включением заданий по развитию функциональной грамотности в учебный процесс в ходе осуществления контрольно-инспекционной деятельности в течение учебного года.

-Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

Справку составила: Оршаева Ц.Н., заместитель директора по УВР